



**И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ**

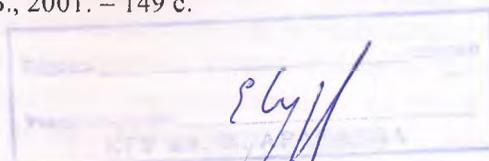
ВЕСТНИК

**КЫРГЫЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. И. АРАБАЕВА**

Handwritten signature

ISBN 1654-5611

4. Токтогулов А. Инновационные процессы в начальном профессиональном образовании Кыргызской Республики в условиях перехода к рыночным отношениям: дис... канд. пед. наук: 13.00.01, МОК КР. – Б., 2001. – 149 с.



Качкын уулу Алтынбек
магистрант КГУ им. И.Арабаева

САМООЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО

Бул макала ЖОЖдун окутуучусунун өзүн-өзү баалоосуна жана инсандык-кесиптик сапаттарына багытталган. Алардын ЖОЖдогу окуу-тарбия иштерине тийгизген таасирлери дагы каралды.

Данная статья посвящена проблемам формирования личностно-профессиональных качеств. Рассмотрены основные причины и следствия адекватной и неадекватной самооценки преподавателей вуза. Так же влияние самооценки преподавателя на учебно-методический и воспитательный процесс в вузе.

This article is dedicated on pedagogical conditions formatting personal and professional qualities. The main causes and effects of adequate and inadequate self-esteem of high school teachers were considered impact teachers self-esteem on teaching method and educational process in high school.

В современных условиях профессионального образования особое внимание уделяется личностным и профессиональным качествам преподавателей. Личностные профессиональные качества требуют полной активизации возможностей и способностей преподавателя, как субъекта и объекта образования. Преподаватель, знающий свои возможности, способности и личные качества способен формировать и воспитывать конкурентоспособных представителей современного общества. Анализируя свои личностные качества, они применяют профессиональные навыки при обучении и воспитании. Оценивая свою деятельность, систематизируют процесс передачи знаний, умений и навыков. В случае правильной оценки своих возможностей выступает как основа саморегуляции внутренней мотивации совершенствования самого себя.

Самооценка преподавателя вуза входит к числу самых важных качеств, так как правильная самооценка влияет на эффективность формирования и развития личностно-профессиональных качеств. Из-за непрерывного изменения в системе образования преподавателям приходится бесконечно адаптироваться к новым условиям. При адаптации преподаватели меняют личные притязания, установки и работают на нескольких фронтах одновременно. При такой деятельности правильная оценка своих возможностей является важным компонентом педагогического процесса. Впервые в научный обиход понятие «самооценка» было введено американским психологом Уильям Джеймсом, он в своих работах под самооценкой подразумевал: каким образом человек соотносит свои реальные возможности с поставленными целями, то есть с уровнем притязаний [4]. После этого самооценкой личности занимались ученые – психологи и педагоги. Среди них особыми именами внесли такие ученые как В.М. Блейхер, И.В. Круг, А.С. Никифоров, С.Ю. Головин и др.

Например, практический психолог С.Ю. Головин рассматривает самооценку как оценку личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. По мнению С.Ю. Головина самооценка является важным регулятором поведения, от нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. И дальнейшее развитие личностно-профессиональных качеств, эффективность деятельности зависит от уровня самооценки. Психологи называют самооценку как любое раздумье человека о себе: возрасте, способностях, характере, здоровье, планах, переживаниях и т.д. [3].

самооценка тесно связано с уровнем притязаний (стремление к достижению преподавателя. Степенью трудностей целей, которые он себе ставит, например (научные статьи, учебно-методические пособия, учебники и монографии) кандидатской диссертации, участие в разных конкурсах республиканского и федерального масштаба. Несовпадение между целями и реальными возможностями ведет к тому, что преподаватель начинает неправильно оценивать свои возможности и себя. В результате чего его поведение становится неадекватным – приводит к эмоциональным всплескам, повышению тревожности и пр. Малейшие неудачи ставят преподавателя в трудную ситуацию, и приводят к повышенной раздражительности. Самооценка преподавателя заключается и в том, как он оценивает возможности и результаты деятельности студентов например, принижает их при завышенной самооценке [4].

Немаловажным фактором является то, что самооценка преподавателя влияет на его профессиональную деятельность (восприятие, представление, решение интеллектуальных задач). Если преподаватель знает свои реальные возможности, то он правильно организует процесс саморазвития. Легко осознает необходимость усвоения тех или иных умений, всегда находится в поиске чего-то «питательного», и конечно выкладывается на все 100%. Активно работает над собой, над своим имиджем, с увлечением контактирует с окружающими, легко общается со студентами, что развивает внутреннюю мотивацию студентов. Самооценка является одним из детерминантов и в системе отношений со студентами и коллегами. При деформации самооценки преподавателя, возникают проблемы во взаимоотношениях.

По мнению известного российского психолога Е.П. Ильина бывают два типа людей: одни стремятся к успеху, а другие хотят избежать неудач. В нашем случае одни преподаватели, приступая к деятельности (воспитательной, учебной и исследовательской) всегда, прежде всего, о достижении успеха, т.е. эффективность применения того или иного метода непременно будет высоким. А другие думают о возможности неудачи (о провале применения методик и методов), такие преподаватели всячески избегают конкурсов, научных мероприятий и т.д. Эти подходы исходят, прежде всего, от уровня мотивации и зависят от степени самооценки преподавателя [1].

Если обратиться к работам А.А. Дульзона и О.М. Васильевой, то мы убедимся, что эффективность деятельности преподавателя вуза заключается, в первую очередь, в знании им своих сильных и слабых сторон. Для этого (обратная связь) отдельные преподаватели используют анкетирование с целью получения информации о своей деятельности. О своих личностных и профессиональных качествах, такие мероприятия позволяют удовлетворить потребность в признании и самоуважении. Самооценка и получение обратной связи позволяют преподавателю адекватно выявить свои сильные и слабые стороны. Значит, преподавателю более эффективно использовать свои сильные стороны и выработать стратегию своего саморазвития (посещать тренинги, открытые лекции, ходить на курсы, участие в культурных и научных мероприятиях). Также преподаватели вузов специально овладевают знаниями и умениями для разработки инструментов самооценки. Они ориентированы на развитие самооценки преподавателя и для подтверждения уровня квалификации с использованием научно-методических и организационных подходов и этических норм и правил. [2].

Преподаватель вуза, контактируя со студентами, постоянно находится в центре внимания, оценка его личностно-профессиональных качеств со стороны обучаемых занимает особое место в преподавательской деятельности. Студенты, оценивая деятельность преподавателя, осознают и понимают, какие качества делают преподавателя успешным или неуспешным. И в зависимости от личностных и профессиональных качеств, студенты уважают или игнорируют дисциплину конкретного преподавателя. Как говорили великие педагоги «только личностью можно воспитать личность», это говорит о том, что каждый преподаватель активно работает над собой, чтобы как-то вовлечь студентов в педагогический процесс. Такой преподаватель старается адекватно оценивать свои профессиональные возможности. Но при неадекватной самооценке, то есть завышенной, преподаватель старается всячески скрыть и не замечать неудачи ради высокого самомнения. Критикует все,

что делают другие, малейшая неудача студентов может послужить к их унижению и строгой оценке. В вузах (в городских) нашей страны, некоторые преподаватели унижают студентов из-за незнания официального языка, наблюдаются и обратные случаи. Неудача представляется следствием не качественной работы других или неблагоприятно сложившихся обстоятельств, но только не себя.

В педагогической деятельности у преподавателя наблюдается и другая психологическая проблема, чем *ниже самооценка*, тем больше преподаватель сравнивает себя со студентами (внешность, одежду, манеру поведения и др.) проигрывает им в собственных глазах. Он заиклившись на этом постоянно находится в напряженном состоянии ждет от них подвоха, насмешки, обмана и как правило, дожидается, неосознанно провоцируя их на это. Бывает и такие моменты, когда студент лучше выступает или хорошо решает те или иные задачи, эти обстоятельства могут привести к фрустрациям. Такие преподаватели, постоянно внутренне защищаясь, вокруг себя выстраивают стену недоверия, самооценка теряет свой смысл. Но, несмотря на это, самооценка важна при распределении собственных ресурсов. Самооценка позволяет преподавателю смотреть на себя со стороны, сравнивать свои качества с качествами других преподавателей и выбирать на основании этих вычислений наиболее удачные действия см. Рис. 1.

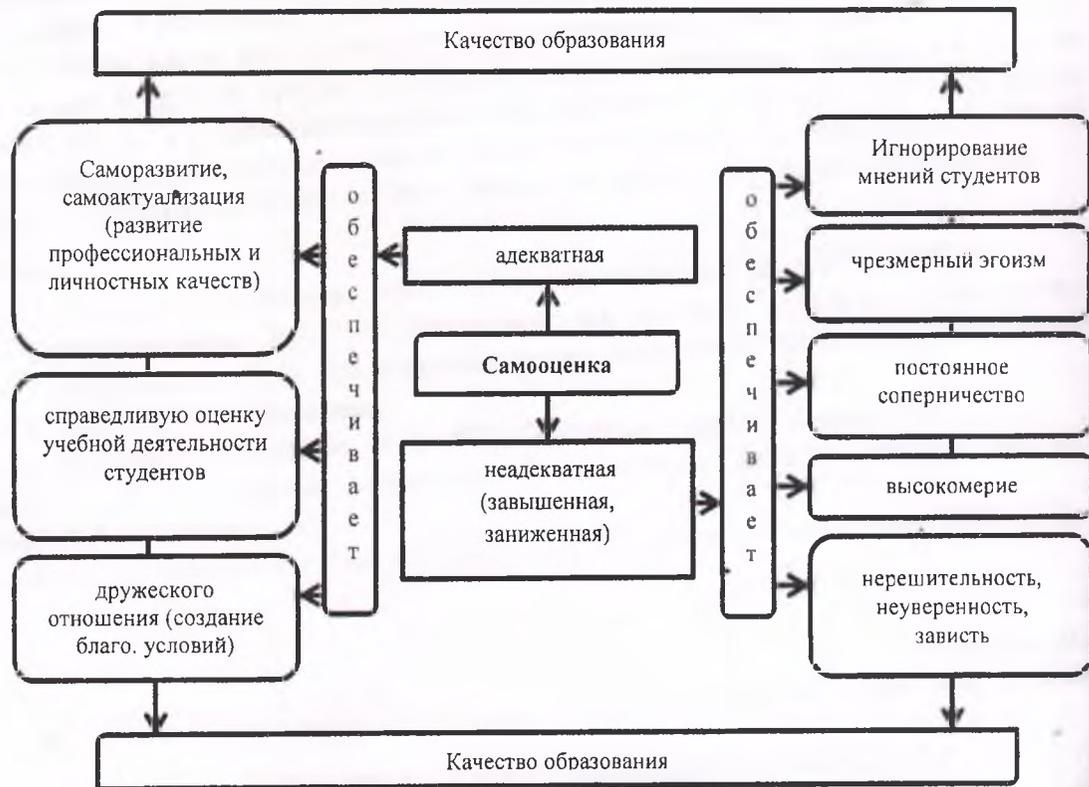


Рис. 1 Самооценка преподавателя.

Как показано в схеме, самооценка преподавателя в любом виде влияет на эффективность применения педагогических технологий, на учебный процесс и в конечном итоге на качество образования.

Основными благоприятствующими факторами формирования адекватной самооценки являются – сравнение себя с коллегами; правильная расстановка приоритетов и определение значимости тех или иных вещей. Похвала администрации или поощрительные меры (торжественное вручение благодарственных писем, грамот и дипломов); введение дневника результатов работы (правильное целеполагание своей деятельности); внешний вид (наверное, среди вышеперечисленных моментов внешний вид является самым значимым, одеваясь со вкусом можно компенсировать многие недостатки).

Преподавателям, обладающим правильной самооценкой, легко создавать на занятии атмосферу живого общения, вступая со студентами в тесные контакты и оказывая им психологическую поддержку. Правильная самооценка служит источником формирования важных и профессиональных качеств, таких как: коммуникабельность, общительность, доброжелательность, проницательность, тактичность, критичность и многие другие. Они стремятся к студентам и ждут от них дружелюбия, а не враждебности, студента всегда воспринимают как личность, заслуживающую уважения. Благодаря таким качествам происходит возможное личностное и профессиональное развитие студентов.

По нашему мнению, основным психологическим механизмом этой подструктуры является удовлетворенность преподавателя собой и своей профессиональной деятельностью (ходить на работу как на праздник, с увлечением работать со студентами и пр.). Преподаватель, удовлетворенный собой, не испытывает тревожности и внутреннего напряжения при общении со студентами, обращается только по именам, старается запомнить их имена, на его занятии студенты более свободны, выполняют задания своевременно и качественно. Обладая адекватной самооценкой и позитивным отношением, он с большей готовностью, чем его коллега с неадекватной самооценкой, проявляет свои личные и профессиональные качества. Тем самым преподаватель не пытается перенять или формировать нужные черты характера. Если он знает, что ему не хватает (личные, профессиональные и др. качества), то он с большим усердием будет заниматься саморазвитием.

Таким образом, в преподавательской деятельности такие качества как, педагогическая направленность, деловитость, компетентность, профессионализм, тактичность, мастерство, коммуникабельность и другие требуют в первую очередь выработки правильной оценки своих возможностей, если у преподавателя имеются проблемы в оценивании или рефлексии самого себя, то вышеперечисленные качества будут отсутствовать. Значит, педагогический процесс в высшем учебном заведении всецело зависит от уровня или степени самооценки.

Литература

1. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности.: Питер; СПб.; 2009.
2. Инженерное образование. №7, 2011. Инструмент для оценки и самооценки преподавателя на основе модели компетенций. Национальный исследовательский Томский политехнический университет А.А. Дульзон, О.М. Васильева.
3. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин.»: Харвест; Минск; 1998.
4. Степанов В. А. Самооценка психических и физических качеств будущих учителей. Педагогика 2004, № 7. - С. 45-50
5. Юшкевич П.С. О прагматизме // Послесловие к книге У. Джемса «Прагматизм». СПб., 1910.



*Капалбаев О.Э.,
т.и.к., доцент КГУ имени И. Арабаева*

ХІХ КЫЛЫМДЫН АЯГЫ – ХХ КЫЛЫМДЫН БАШЫНДАГЫ КЫРГЫЗДАРДАГЫ ТЕРИ ИШТЕТҮҮ ҮКМАЛАРЫ

Макалада кыргыздардын улуттук өзгөчөлүктөрүн берүү менен салттуу тери иштетүү кол өнөрчүлүгү, чарбага жана турмуш-тиричиликке керектүү тери буюмдарынын жасалышы такталган.

В статье рассматриваются национальные особенности кыргызов, определена традиционная обработка кожи, изготовление необходимых в хозяйстве вещей.

The article deals with the Kyrgyz national characteristics, defined traditional leather working, making needed in the household things.